



**Gobierno del
Estado de Yucatán**
PODER EJECUTIVO

Modelos de Gobernanza Local para Implementar REDD+

*CASO: Comité de usuarios de los
Servicios de los Ecosistemas*

La Deforestación y Degradación Forestal en Yucatán

MARCO GENERAL

Deforestación y Degradación en la Península de Yucatán

CONCEPTO	CAMPECHE	QUINTANA ROO	YUCATAN	TOTAL PENINSULA
PERDIDA DE VEGETACIÓN PRIMARIA (2002-2007)	23,540.81	11,978.29	6,541.79	42,060.89
PERDIDA DE VEGETACIÓN PRIMARIA (ha/AÑO)	4,708.16	2,395.66	1,308.36	8,412.18
PERDIDA DE VEGETACIÓN SECUNDARIA (2002-2007)	198,847.53	82,329.10	160,083.35	441,259.98
PERDIDA DE VEGETACIÓN SECUNDARIA (ha/AÑO)	39,769.51	16,465.82	32,016.67	88,252.00
TOTAL DE PERDIDA DE VEGETACIÓN (2002-2007)	222,388.34	94,307.39	166,625.14	483,320.87
TOTAL DE PERDIDA DE VEGETACIÓN (ha/AÑO)	44,477.67	18,861.48	33,325.03	96,664.17
RECUPERACIÓN (2002-2007)	133,344.56	42,146.26	53,385.90	228,876.72
RECUPERACIÓN (ha/AÑO)	26,668.91	8,429.25	10,677.18	45,775.34
PERDIDA NETA (2002-2007)	89,043.78	52,161.13	113,239.24	254,444.15
PERDIDA NETA (ha/AÑO)	17,808.76	10,432.23	22,647.85	50,888.83

El 30% de la pérdida de las selvas del país es en la península.

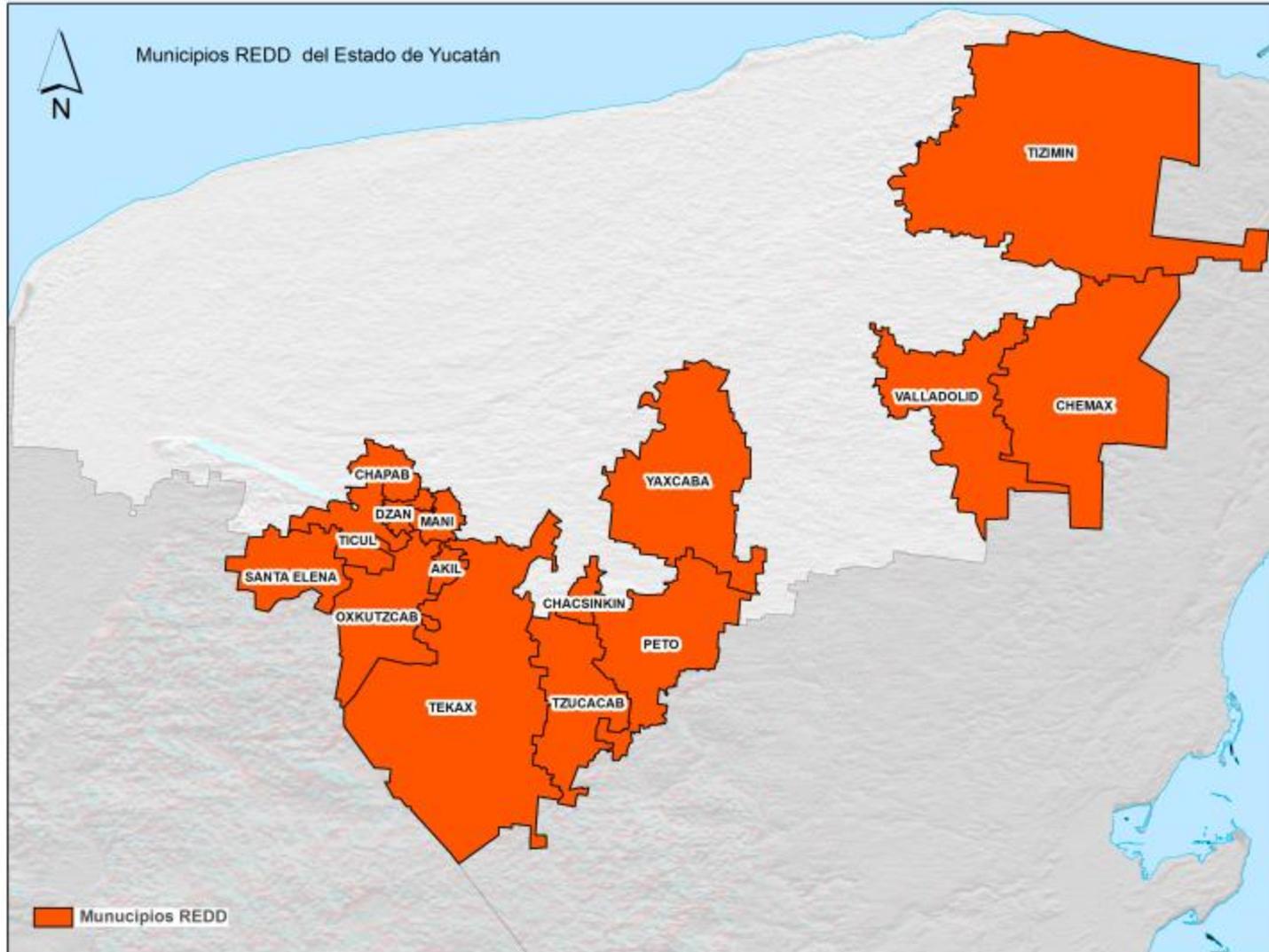


Municipios del Área Temprana REDD+ de la Península de Yucatán



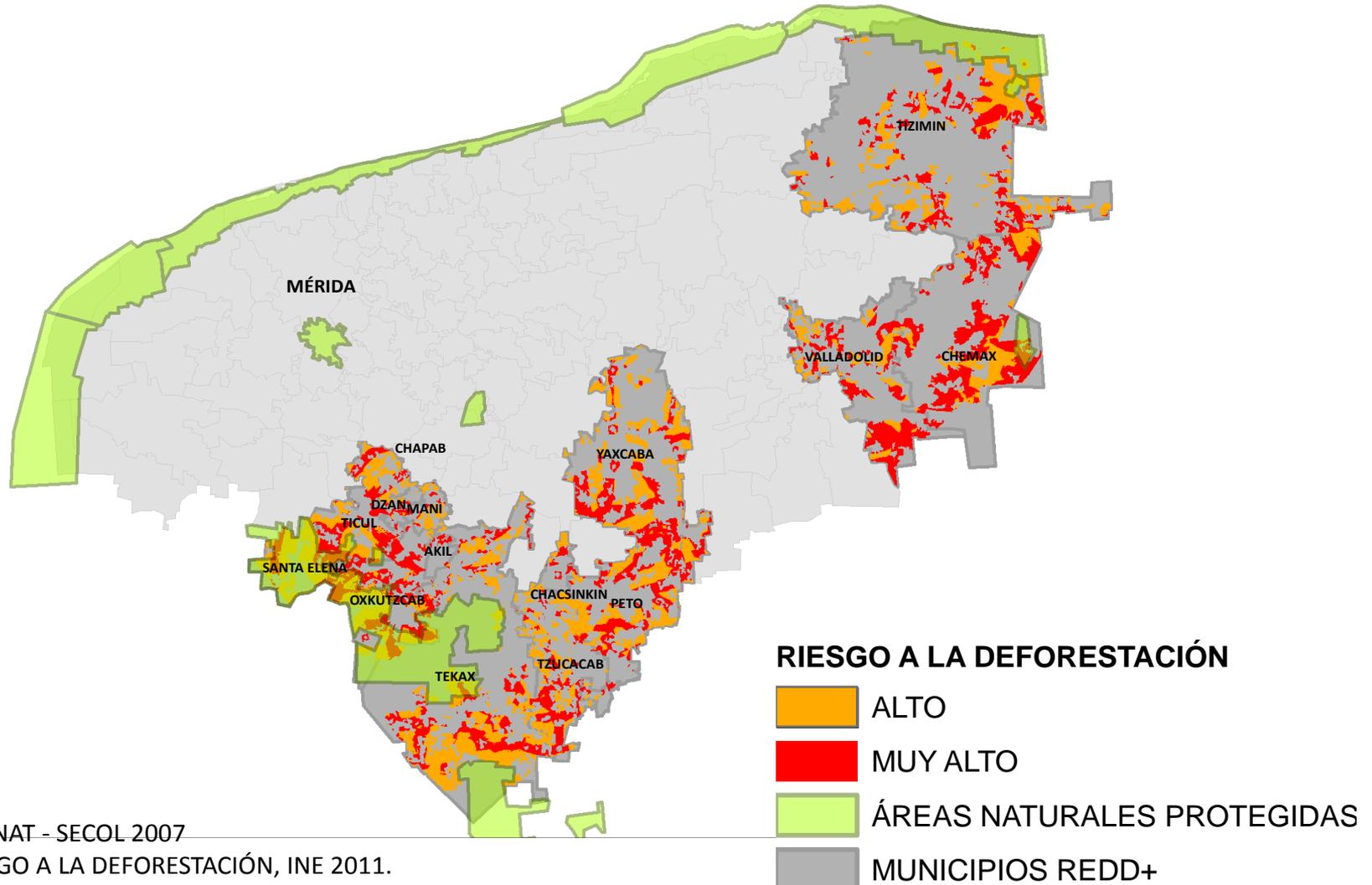


Municipios del Área Temprana REDD+ del Estado de Yucatán





Vegetación Conservada con **Muy Alto** y **Alto** Riesgo a la Deforestación

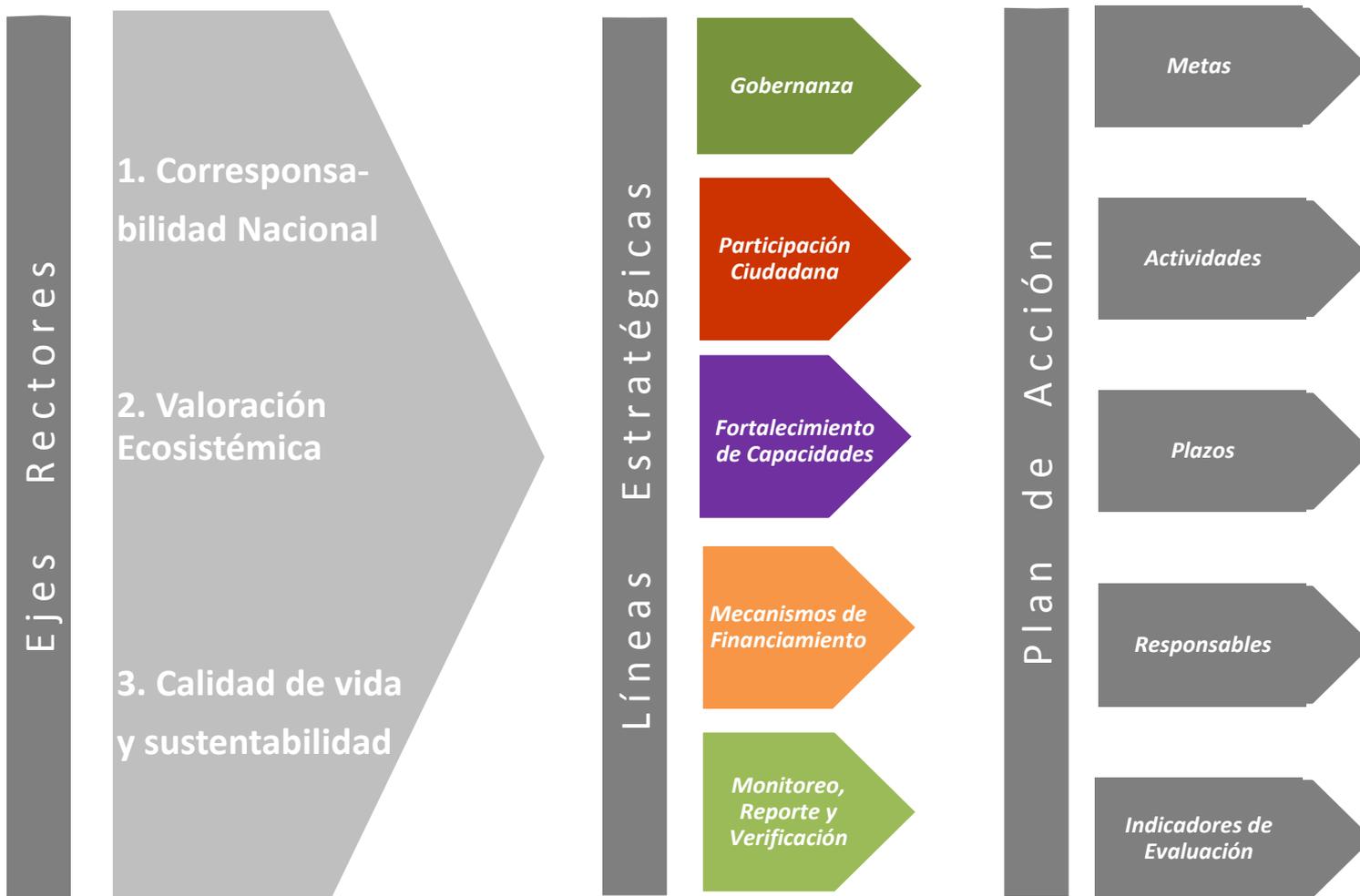
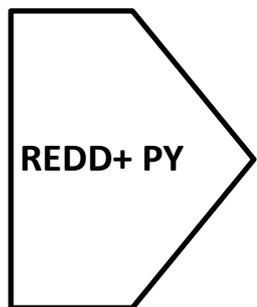


FUENTE:
POETY, SEMARNAT - SECOL 2007
INDICE DE RIESGO A LA DEFORESTACIÓN, INE 2011.

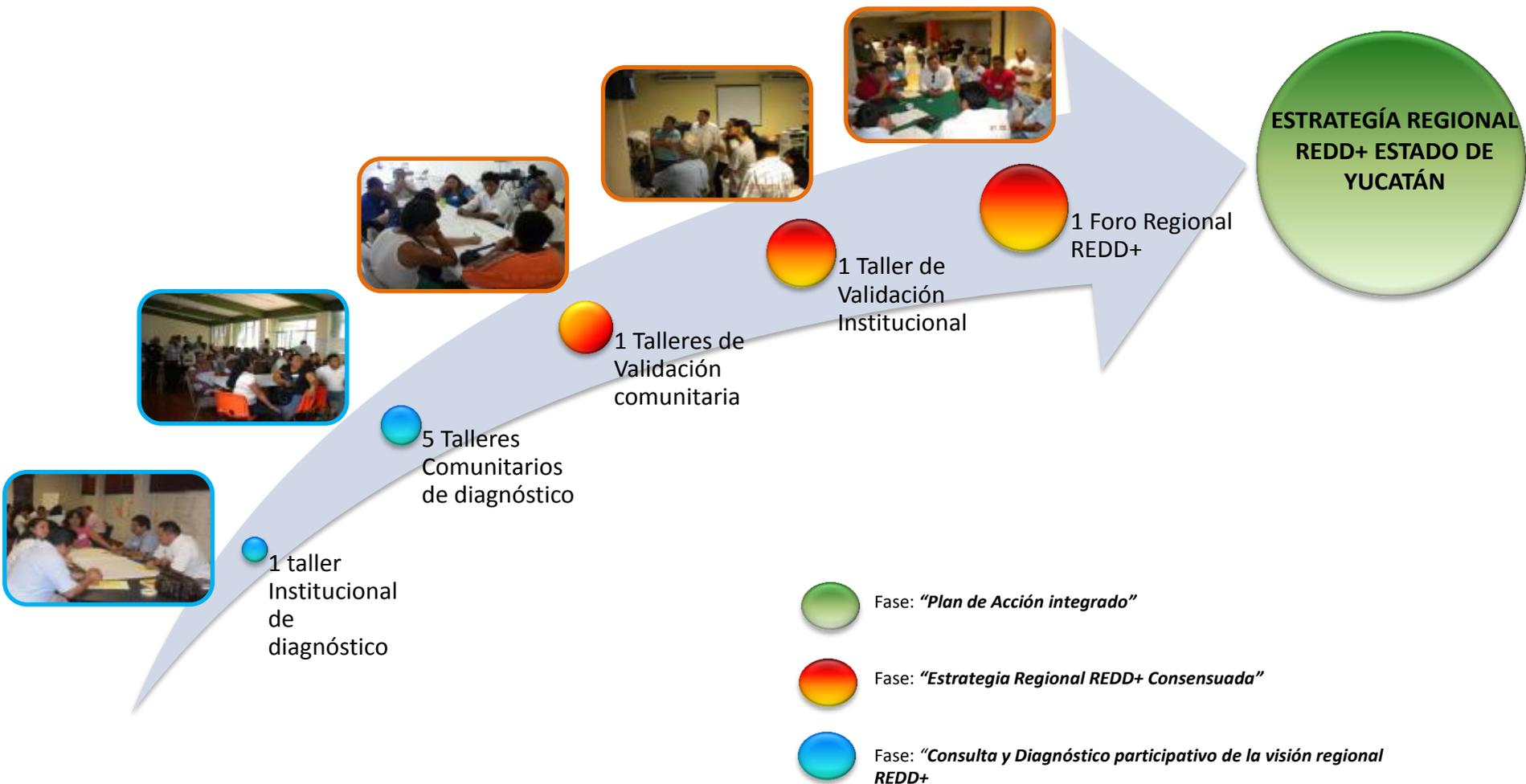
La Deforestación y Degradación Forestal en Yucatán

ESTRATEGIA REDD+ DE LA PNÍNSULA DE YUCATÁN

Estrategia Regional REDD+ PY

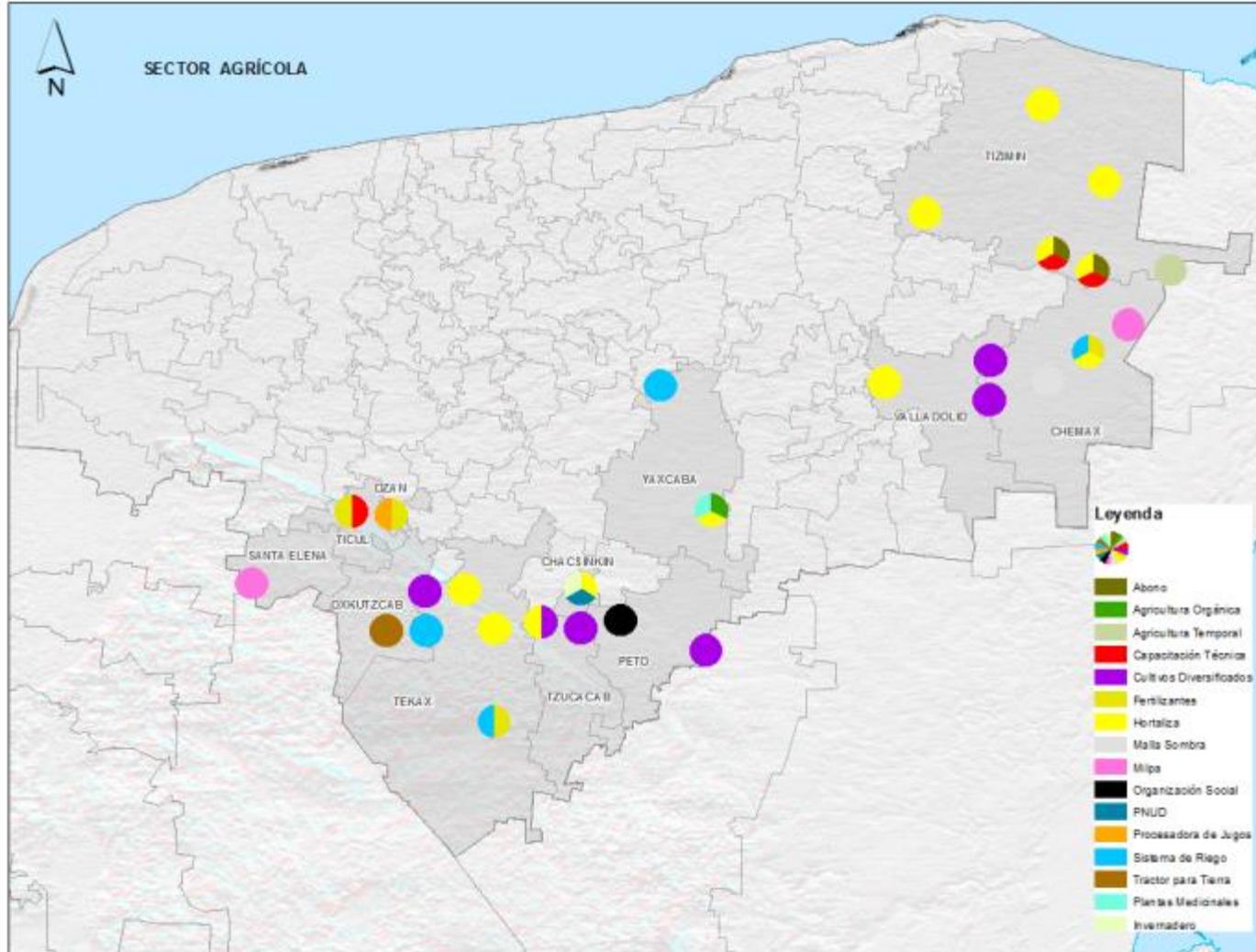


¿Cómo se concibió?

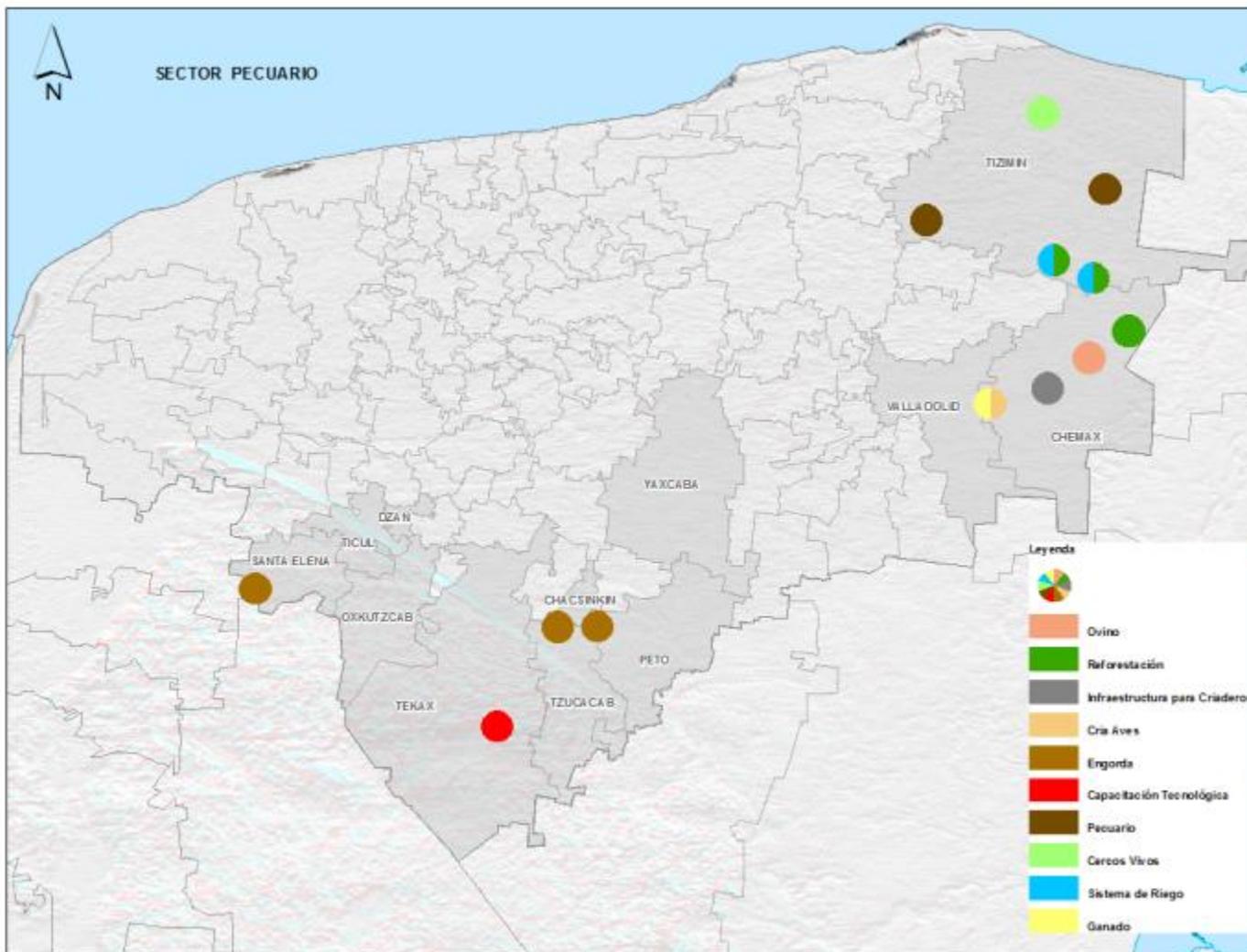




PROPUESTAS DE PROYECTOS SUBCOMPONENTE AGRÍCOLA

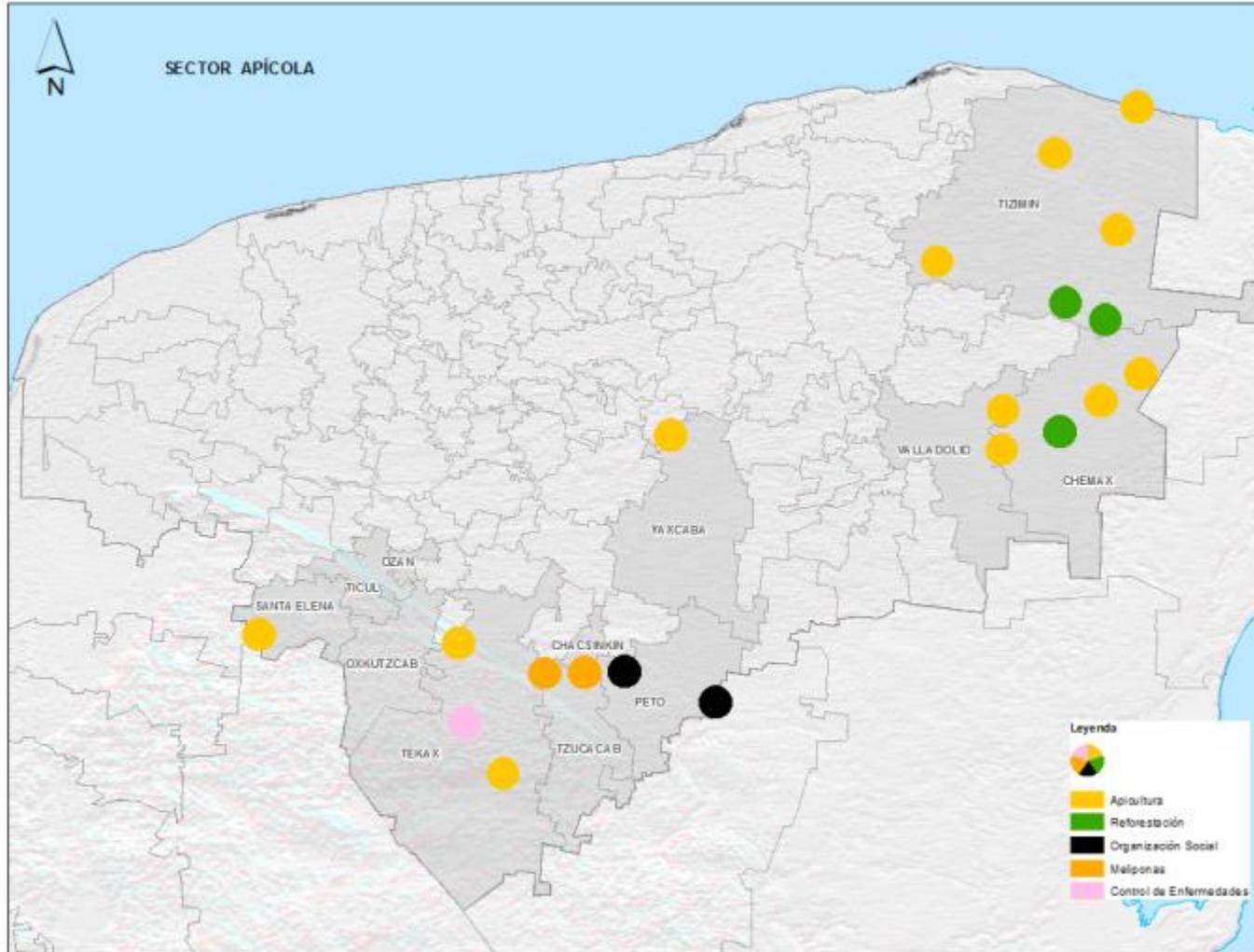


PROPUESTAS DE PROYECTOS SUBCOMPONENTE PECUARIO

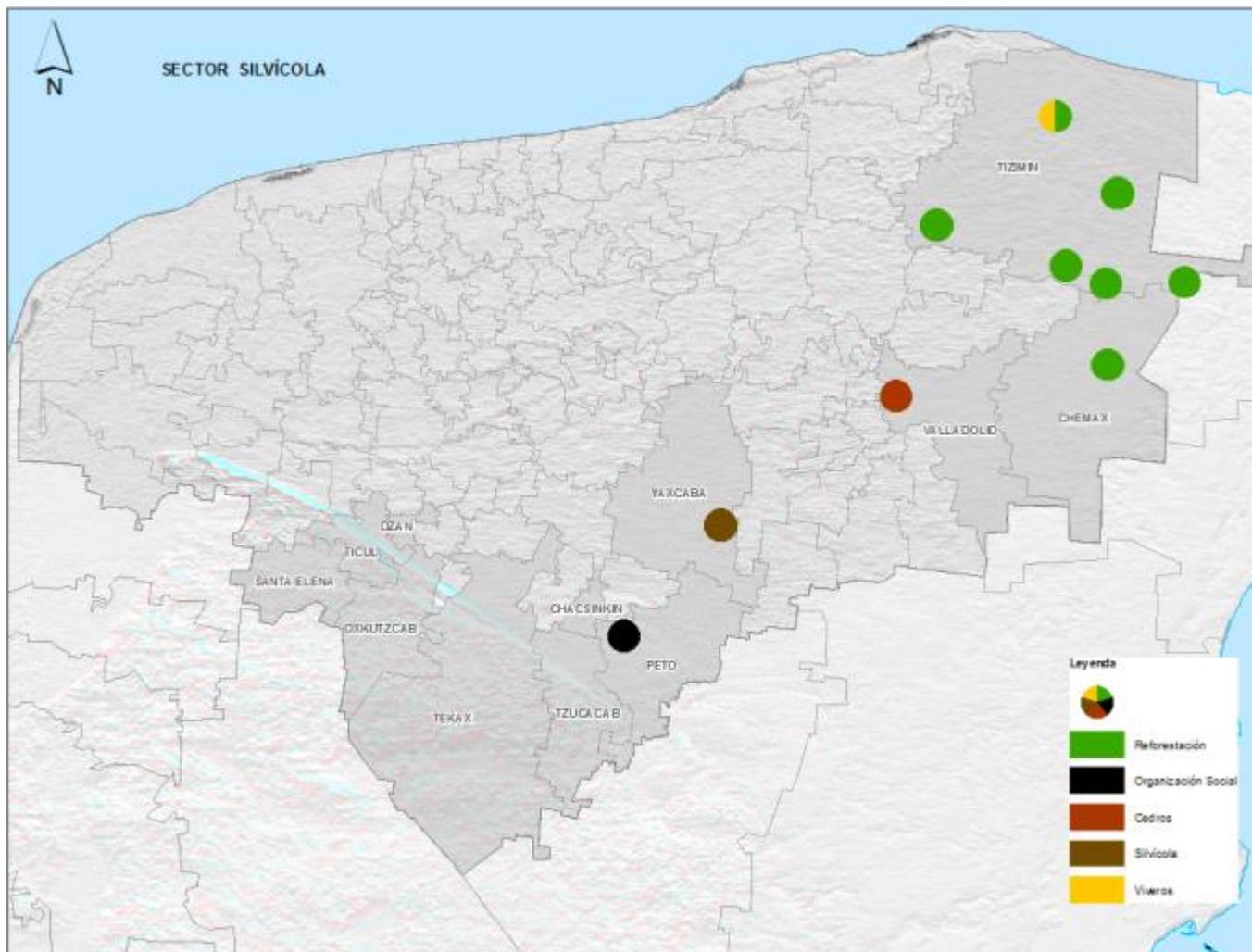




PROPUESTAS DE PROYECTOS SUBCOMPONENTE APÍCOLA



PROPUESTAS DE PROYECTOS SUBCOMPONENTE SILVÍCOLA



Estrategia REDD+ Península de Yucatán

MARCOS DE GOBERNANZA ECOSISTÉMICA



INSTANCIAS ESTATALES PARA LA ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LOS PEACC (Acciones y proyectos de MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO)

MONITOREO, SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y DEFINICIÓN DE ACCIONES Y PROYECTOS REDD

Instancia Regional

Representantes de los Comités Estatales

Comisión Cambio Climático Regional

CTC-REGIONAL

Instancias Estatales

Comisión Cambio Climático Campeche

Comisión Cambio Climático Quintana Roo

Comisión Cambio Climático Yucatán

VALIDACIÓN Y DEFINICIÓN DE PRIORIDADES ESTATALES

Instancias locales

Municipios y Comités de usuarios

Municipios y Comités de usuarios

Municipios y Comités de usuarios



FONDO REDD+ PENINSULAR

CARACTERÍSTICAS:

- Gestionado por la Comisión Regional con apoyo de las Estatales
- Distribución de recursos por:
 - Desempeño general de las AP entre los usuarios comprometidos
 - Desempeño de los proyectos REDD+ de los usuarios

**USUARIOS DEL
ÁREA PILOTO
COMPROMETIDOS**

Incentivos por
desempeño del
área piloto

**USUARIOS CON
PROYECTOS Y/O
ACTIVIDADES
REDD+**

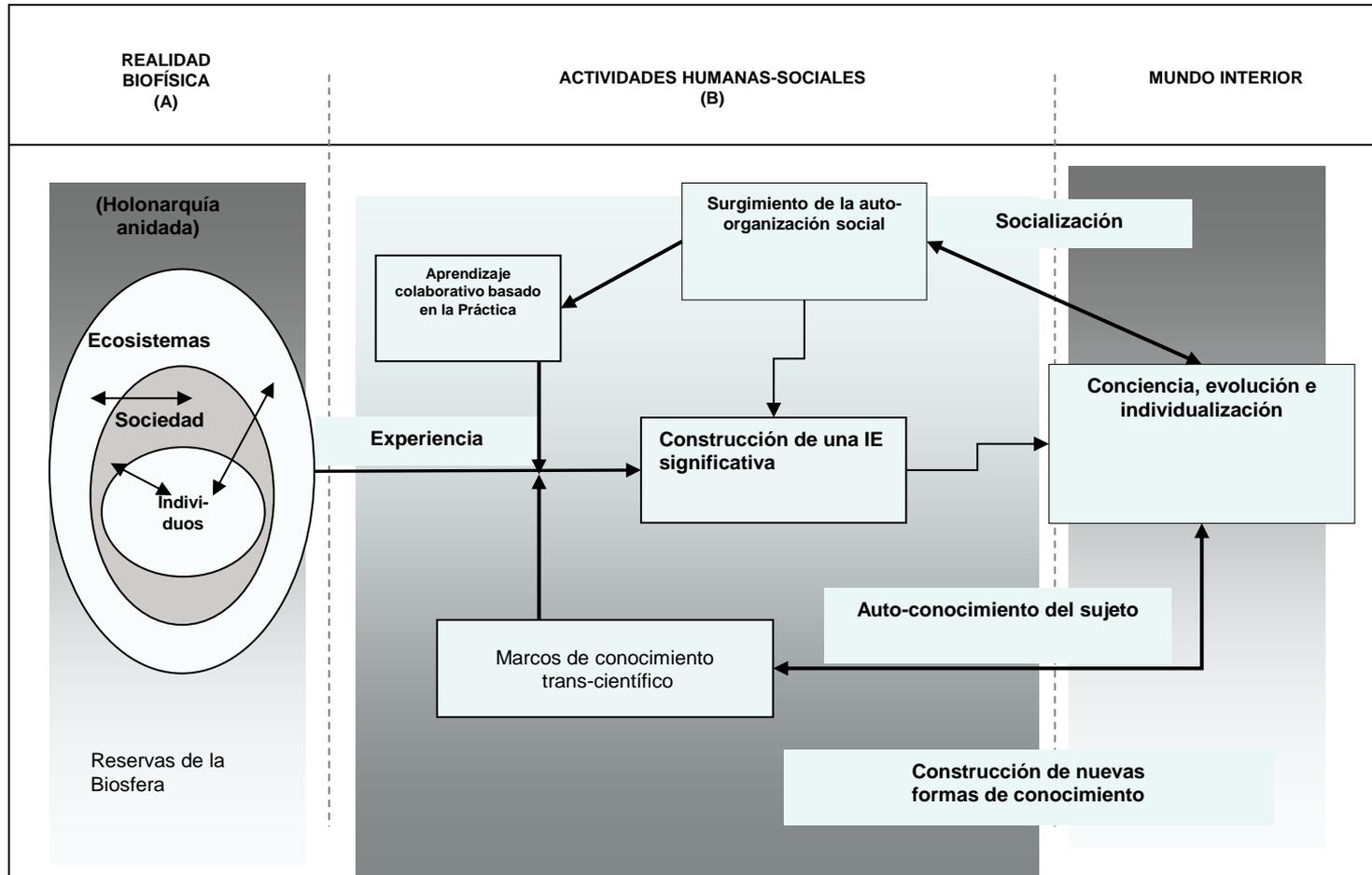
Incentivos por
proyecto
REDD+

Los Comités de Usuarios de los Servicios de los Ecosistemas

MARCOS DE GOBERNANZA ECOSISTÉMICA



La *Gobernanza Ambiental* demanda de un cambio profundo de la forma en que nos entendemos a nosotros mismos y en la que interactuamos con la naturaleza





Gobierno del
Estado de Yucatán

PODER EJECUTIVO

Requisitos para construir un modelo participativo local de Gobernanza Ecosistémica

- 1) El reconocimiento de derechos territoriales,
- 2) La protección ante enfermedades introducidas,
- 3) Tiempo para adaptarse, y
- 4) El derecho a la autodeterminación



Emerge la idea de que los proyectos de desarrollo y la planificación económica deben realizarse incorporando el componente de la restauración ecológica como base para el manejo de ecosistemas, de manera tal que las actividades humanas, lejos de degradar la complejidad y productividad de los ecosistemas contribuyan a mantenerla



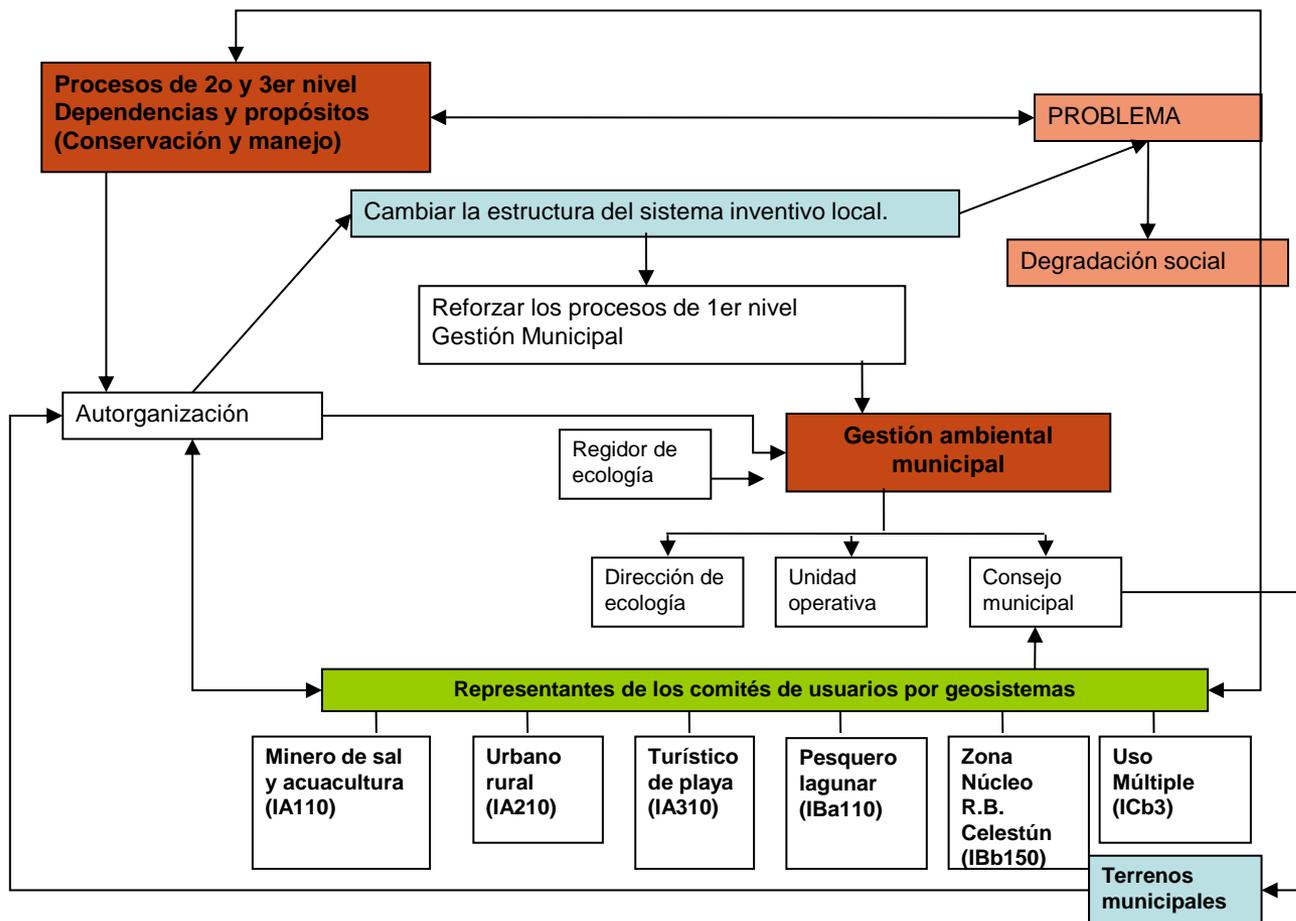
Se hace indispensable la constitución de un órgano planificador y ejecutor integrado en las comunidades costeras, lo que se denomina como el **Comité de Usuarios del Geosistema**, donde tanto los responsables de la política ambiental y económica, como por los agentes de la producción y las instituciones de investigación participen en el diseño de estrategias de desarrollo, la organización de actividades y la elaboración y evaluación de los programas de manejo.

El Comité trabajaría en tres cuestiones fundamentales:

- 1.- Establecer un vínculo permanente** y explícito entre los representantes de todos los usuarios de recursos naturales de los Municipios costeros.
- 2.- Realizar análisis económico conjunto** para evaluar la importancia relativa de cada actividad y su interacción con el ecosistema natural.
- 3.- Unificar, bajo una perspectiva integral,** la planeación, el manejo y el uso de los recursos naturales.



Caso: Comité de Usuarios de un Geosistema Costero



Modelo Propuesto, en base al discurso Transpersonal-Colaborativo propuesto para la Reserva de la Biosfera Ría Celestún.



ANÁLISIS DE ATRIBUTOS ENERGÉTICOS DE LOS GEOSISTEMAS COSTEROS

Geosistema	Uso potencial	Uso actual	Compa- tibilidad	Función actual	Tendencia	Función potencial	Acciones
Llanura litoral marina acumulativa							
Llanura litoral marina eólica – acumulativa							
Llanura litoral marina biogénica - acumulativa							
Llanura cárstica parcialmente denudativa							
Llanura cárstica denudativa							



PASOS PARA CONSTRUCCIÓN DE LOS COMITES DE USUARIOS

Primer taller:

Exposición de motivos

- Mesas de trabajo por geosistema multiusuarios (Llanura litoral acumulativa, Llanura biogénica acumulativa y Llanura cárstica denudativa).
- Descripción de las diferentes actividades (pesqueras, turísticas, etc) por geosistema.
- Identificar el Impacto ambiental que cada actividad genera en el geosistema.
- Reconocimiento de interacciones (positivas o negativas) entre usuarios.
- Propuesta de Carta de intención de formar un Comité de Usuarios del geosistema.

Segundo taller:

- Elaboración de escenarios

Si continúa igual.

Cambios deseables en el geosistema

Restauración

Conservación

Manejo de recursos

- Identificación de unidades de gestión ambiental de quinto nivel.
- Firma de la carta de intención para formar el Comité de Usuarios del geosistema.





Gobierno del
Estado de Yucatán
PODER EJECUTIVO

Tercer taller:

Elaboración de criterios de uso de recursos

Monitoreo y evaluación

Elección de representante del Comité de Usuarios y compromisos para elaborar el programa de manejo del geosistema y su inscripción en el Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable.

Taller regional:

Coordinación regional intermunicipal

Reunión de representantes de los diversos Comités de Usuarios para articular un Programa de Restauración, Conservación y Manejo del CBMM Costa – Norte de Yucatán

Carta de intención para crear un Consejo Intermunicipal de Desarrollo Sustentable.

Este Consejo deberá trabajar bajo tres premisas:

Cooperación, Solidaridad y Reciprocidad.





Llanura cárstica denudativa

Servicio ambiental:

Control de inundaciones

Descarga y recarga de acuíferos

Barrera para la intrusión salina

Valor estético y recreativo

Depuración de masas de agua, en zonas estacionalmente inundadas

Mantenimiento de procesos naturales como respuesta al incremento del mar

Como trampa de carbono, formación de turbas

Contribución importante de materia orgánica a la cadena vía detritus

Transporte por agua en zonas estacionalmente inundadas

Hábitat y refugio, alimentación y anidación de fauna silvestre

Banco de genes

Valor estético y recreativo

Control de microclimas





Gobierno del
Estado de Yucatán

PODER EJECUTIVO

Llanura cárstica denudativa

Productos

Forestales

Vida silvestre

Forrajeros

Agrícolas

Abastecimiento de agua

Atributos

Paisajes

Biodiversidad

Patrimonio histórico

Actividades productivas

Cinegético

Cacería

Extracción de material pétreo
industrial y artesanal

Silvícola extractivo

Agropecuario

Urbano

Impactos ambientales

Contaminación orgánica (N,P) en suelo y agua

Fragmentación del hábitat

Pérdida de conectividad hidráulica

Asolvamiento de manantiales

Deforestación

Erosión del suelo

Contaminación por agroquímicos

Exposición del manto freático

Pérdida de flora y fauna silvestre

Residuos sólidos y líquidos





A PARTIR DE LOS TALLERES CON LOS MULTIUSUARIOS DE LOS GEOSISTEMAS, SE CONSENSARON LAS SIGUIENTES ACCIONES :

ACTIVIDADES	AREAS	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Manejo de playas y pesquerías	Mantenimiento de playas, bancos de prestamo y dunas, reforestación Arrecifes artificiales, pesca deportiva, turismo	X	X	X		X	X			X	X		
Cultivo de alga roja	Materia prima, Extracción de Carragenos, biofiltro			X	X	X	X	X	X	X	X		
Residuos vegetales de playa	Composta, alimento suplementario Como harinas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Residuos sólidos Domésticos y Municipales	Composta, reciclamiento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hortícola y solar de Las casas	Agroecología, aprovechamiento de Composta	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Manejo de artemia Salina	Acuacultura, biomasa, nauplios		X	X	X	X	X	X	X				
Manejo de sal	Venta mayoreo, procesamiento de Seco-salado en peces y crustáceos.		X	X	X	X	X	X	X				
Vivienda	Construcción tipo palafitos			X	X	X	X	X	X	X	X		
Ecoturismo	Mar, playa buceo, senderos interpretativos, Agroturismo	X		X	X			X	X		X	X	X





Las propuestas de restauración deben tener un impacto directo sobre los siguientes servicios ambientales:

Control del microclima

Control del gradiente hidráulico regional – acuitardo costero

Conservación de suelos y almacén de nutrientes

Secuestro de bióxido de carbono.

Fomentar la producción biológica y conservar la biodiversidad

En lo social el impacto se refleja en los siguientes productos y atributos:

Creación de UMA´s para el manejo de vida silvestre, que de certidumbre al uso social de recursos domésticos y permita obtener registros para su comercialización.

Fomento a unidades agroforestales para la obtención de subproductos utilizados para la construcción, leña, miel, entre otras.

Crear alternativas económicas mediante el manejo de los residuos sólidos municipales, con el aprovechamiento de reciclables y la producción de composta.

Fomentar la reconversión productiva a agricultura orgánica y la formación de suelos.

Acciones de restauración, conservación y manejo propuestas

ACTIVIDADES	AREAS	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Manejo de fauna Silvestre	Venado, pavo de monte, cocodrilo, Aves canoras y de ornato, Otros	X	X						X	X	X	X	X
Manejo agro-silvo-forestal	Especies para leña/carbón, apícolas Para construcción de aviarios o Viviendas, medicinales, manglar, kosholak, endémicas, en peligro o amenazadas	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Ecoturismo	Sabana, selva inundable, petenes senderos interpretativos, arqueología, agroturismo	X		X	X			X	X		X	X	X
Residuos sólidos Domésticos y Municipales	Composta, reciclamiento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hortícola y solar de Las casas	Agroecología, aprovechamiento de Composta	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X





Conclusiones y aprendizajes

- Los Comités de Usuarios (CU) representaron un *mecanismo de coordinación entre multiactores* eficaz para la solución de problemas socioambientales locales
- Los CU contribuyen al empoderamiento de las organizaciones locales en torno a los temas de *gestión del territorio*
- Los CU representan una plataforma institucional para *coordinar y dialogar con diversas instituciones que ejecutan acciones en el territorio*
- Los CU por su naturaleza colaborativa entre multiactores facilita la interacción y dialogo con las organizaciones locales de la sociedad civil.



Conclusiones y aprendizajes

- Es recomendable *institucionalizar* este tipo de construcción de capital social dentro de las políticas públicas para la sustentabilidad
- Es **recomendable** **esquemas de gobernanza similares a los CU** para la gestión ambiental y la reducción de la deforestación y degradación, pues es un tema que afecta directamente **intereses productivos y los servicios ecosistémicos de multiactores locales.**



**Gobierno del
Estado de Yucatán**

PODER EJECUTIVO

Gracias por su atención

Modelos de Gobernanza Local
para Implementar REDD+

*CASO: Comité de usuarios de los
Servicios de los Ecosistemas*